



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมิน และวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยใช้เครื่องมือในการประเมิน 3 แบบ คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งผลคะแนนสามารถสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินครั้งนี้ จะสามารถส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

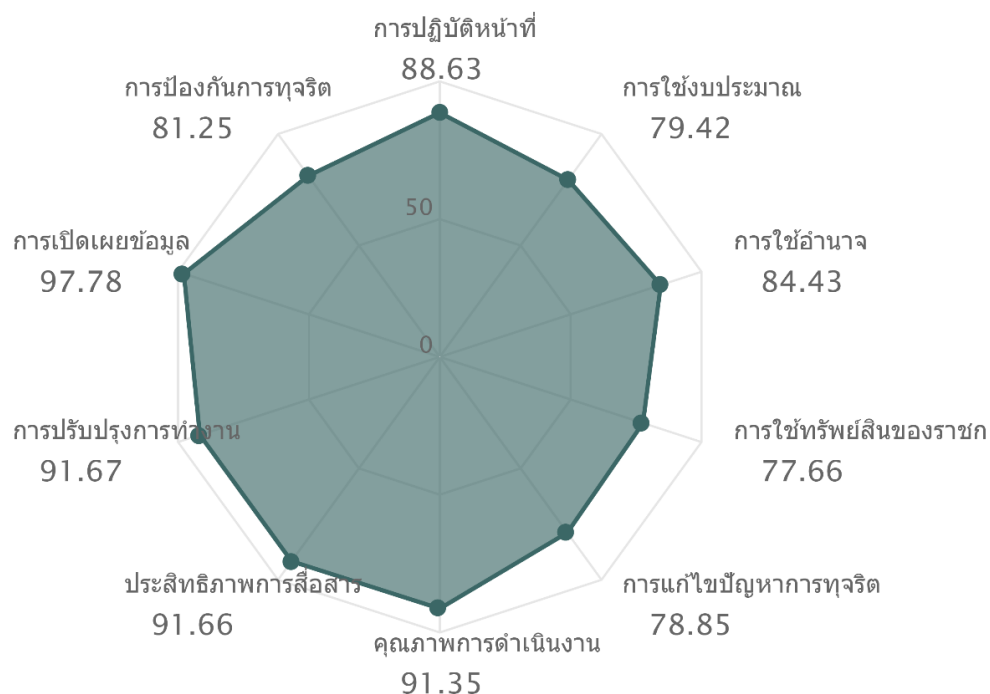
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
งานประกันคุณภาพและการประเมิน กองนโยบายและแผน

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลคะแนน 87.91 คะแนน ระดับ A คะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้



ผลคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

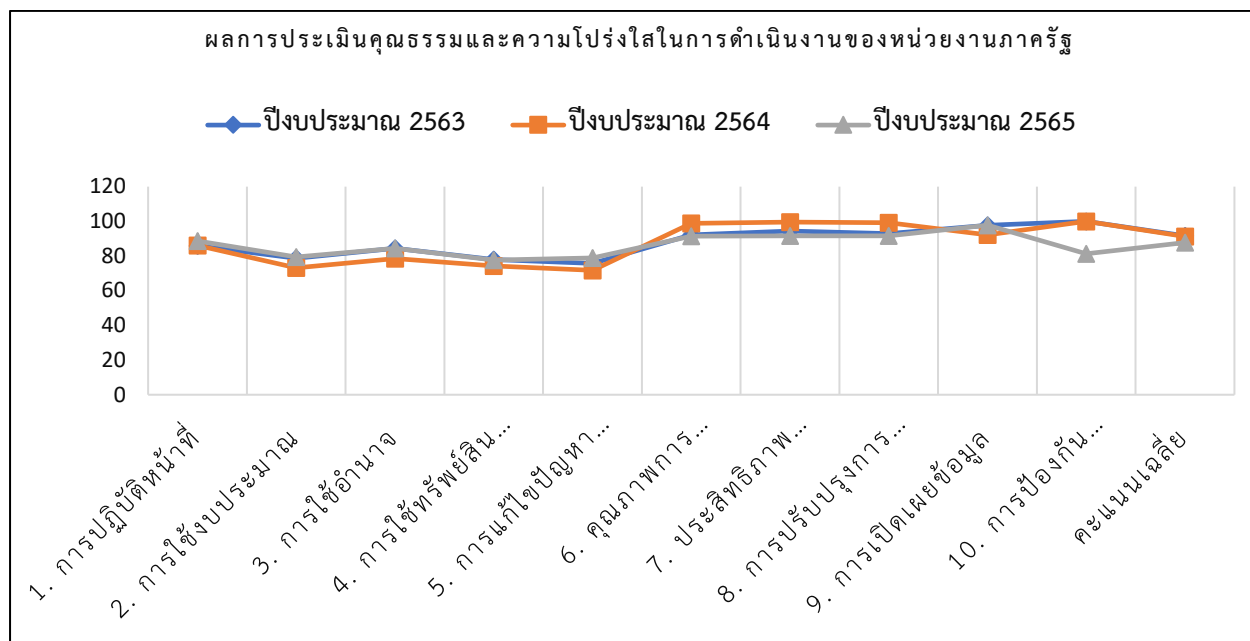
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	97.78
2	การปรับปรุงการทำงาน	91.67
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.66
4	คุณภาพการดำเนินงาน	91.35
5	การปฏิบัติหน้าที่	88.63
6	การใช้อำนาจ	84.43
7	การป้องกันการทุจริต	81.25
8	การใช้งบประมาณ	79.42
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.85
10	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.66

3. ข้อมูลผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยเปรียบเทียบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงทุกปี

ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ 2563	คะแนน ปีงบประมาณ 2564	คะแนน ปีงบประมาณ 2565	แนวโน้ม
1. การปฏิบัติหน้าที่	85.95	86.04	88.63	เพิ่มขึ้นทุกปี
2. การใช้งบประมาณ	78.79	73.18	79.42	เพิ่มขึ้นจากปี 2564
3. การใช้อำนาจ	84.44	78.52	84.43	เพิ่มขึ้นจากปี 2564
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.95	74.31	77.66	เพิ่มขึ้นจากปี 2564
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.73	71.73	78.85	เพิ่มขึ้นจากปี 2564
6. คุณภาพการดำเนินงาน	92.11	98.81	91.35	ลดลงจากปี 2564
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.38	99.56	91.66	ลดลงจากปี 2564
8. การปรับปรุงการทำงาน	92.95	99.14	91.67	ลดลงจากปี 2564
9. การเปิดเผยข้อมูล	97.78	92.14	97.78	เพิ่มขึ้นจากปี 2564
10. การป้องกันการทุจริต	100	100	81.25	ลดลงจากปี 2564
คะแนนเฉลี่ย	91.67	91.21	87.81	ลดลงทุกปี

แนวโน้มผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565



ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.63 จากผลการประเมิน มีหัวข้อการประเมินคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 85 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็น เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	77.89
	I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้ติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	79.54
	I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกว่ารู้อส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.12

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.42 ประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	69.13
	18 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	79.25
	111 หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	81.27
	112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถสอบถาม ทักท้วงร้องเรียน มากน้อยเพียงใด	69.29

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.43 จากผลการประเมิน มีหัวข้อการประเมินคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 85 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	79.04
	114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.77
	115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.82

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.66 ประเมินจากการมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	64.44
	I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.34
	I22 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.77
	I24 หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	72.03

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.85 ประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I25 ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด	82.77
	I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	81.80
	I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	72.87
	I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	71.04

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
	I30 หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	70.93

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- ไม่มี ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.78 คะแนน ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีหัวข้อการประเมินคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 85 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	0.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.25 ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	1. O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0.00
	2. O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00
	3. O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต	0.00

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
1. การปฏิบัติหน้าที่	88.63	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ คือ</p> <p>- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้</p> <p>- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงาน บางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สิน</p>	<p>- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ 88.63 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ และเป็นไปอย่างเท่าเทียม รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งหน่วยงานควรให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ</p>	<p>ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำสุด ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญเร่งด่วนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำ เป็นอันดับ</p>
2. การใช้งบประมาณ	79.42			
3. การใช้อำนาจ	84.43			
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.66			
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.85			

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		<p>ของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอนและแนวทางในการขอใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนใน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทาง ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>- ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการ กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุ ไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจนและแสดงผล การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ</p>		<p>ที่ 2 ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงาน ควรให้ความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน การทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องทบทวนนโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทำแผนงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีมาตรการดำเนินการเฝ้า ระวัง ตรวจสอบ ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ในหน่วยงาน รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงาน ลดลงหรือไม่มีเลย และต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการ ทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึง การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จาก</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
				ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุง การทำงาน - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำ เป็น อันดับที่ 3 ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่การ จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและเผยแพร่ ให้กับบุคลากรภายในรับรู้ การใช้จ่าย งบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า ของงบประมาณที่ตั้งไว้ การเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ งบประมาณ การสร้างเสริมความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับ พัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วม ในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถ สอบถาม ทักท้วงร้องเรียน

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
				<p>- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานรวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จากผลการประเมินเปรียบเทียบกับจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการประเมินสูงขึ้น แต่เนื่องด้วยผลการประเมินข้อคำถาม I1 I2 และ I3 มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จึงควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.35	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ คือ</p> <p>- ประเด็นการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป นอกจากนี้</p>	<p>- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับ 91.67 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย</p>	<p>ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน</p> <p>- ไม่มี</p> <p>ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จากข้อเสนอแนะผลประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จากข้อเสนอแนะผลประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประเด็นการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์</p>
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.66			
8. การปรับปรุงการทำงาน	91.67			

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		<p>- ประเด็นการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน(อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้ มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการ ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟ กราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>- ประเด็นการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบ</p>	<p>- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ คะแนนเท่ากับ 91.66 คะแนน เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้บริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่ หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องครบถ้วนและ เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูล ที่ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมี การชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่าง ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน</p>	<p>ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของ หน่วยงาน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่าน การดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็น การสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควร จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความ คิดเห็น</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		วัด OIT ข้อ ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางารรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐32) ด้วย	<p>หน่วยงานด้วย สะท้อนถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับ 91.35 คะแนน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่เห็นประโยชน์ของพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม นอกจากนี้ยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน สิ่งที่ต้องพัฒนาคือการเผยแพร่ผลงานหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการรับทราบ เผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมี</p>	

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
			ช่องทางที่หลากหลาย ควรเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน วิธีการ ขั้นตอนการทำงาน และการบริการให้ดีขึ้น และโปร่งใส	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
9. การเปิดเผยข้อมูล	97.78	<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>- O2 ข้อมูลผู้บริหาร ขาดช่องทางการติดต่อของ อาจารย์ ดร.นิคม โยภักัญญา รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ ดังนั้น หน่วยงานต้อง แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการบริหารของหน่วยงาน โดยอย่างน้อย ประกอบด้วย ผู้บริหารสูงสุด และรองผู้บริหารสูงสุด พร้อมกับแสดงข้อมูล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อ ของผู้บริหารแต่ละคน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน เท่ากับ 97.78 คะแนน เป็นคะแนนจากการ ดำเนินการโดยตอบคำถามลงในระบบ ITAS เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ที่หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐาน ข่าวสารประชาสัมพันธ์ และ ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการ ให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดการพัสดุ (4)</p>	<p>ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</p> <p>- O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี</p> <p>1) ดำเนินการประเมินความเสี่ยง โดยจัดทำ มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยงในเหตุการณ์ความเสี่ยง 1. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ 2. การใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>2) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต และ ประพฤติ มิชอบ มี ข้อมูล</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>- O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <p>ข้อมูลรายละเอียดการประเมิน ขาดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในเหตุการณ์ความเสี่ยง 1. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ 2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ดังนั้นหน่วยงานควรแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ** ทั้งนี้ ต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่านั้น หากนำการประเมินความเสี่ยงหรือการควบคุมภายในที่เป็นประเด็นทั่วไป จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ หากหน่วยงานระบุว่า “ทำการประเมินแล้ว ไม่มีความเสี่ยง” จะถือว่าหน่วยงาน</p>	<p>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>รายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>- O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36</p> <p>- O41 ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		<p>ไม่ได้รับคะแนนในข้อนี้ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>- O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ขาดการเปิดเผยข้อมูลในข้อ O36 จะไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนในข้อ O37 ได้ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่</p> <p>- O41 ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการขาด ข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการ</p>		<p><u>ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น</u></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>- O2 ข้อมูลผู้บริหาร ขาดช่องทางการติดต่อของอาจารย์ ดร.นิคม โยภักฎญา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และวิเทศสัมพันธ์ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน โดยหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน</p>

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน	ผลการประเมิน ITA ข้อเสนอแนะควรพัฒนาและปรับปรุง (โดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
			ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
		ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มี ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564		

5. แนวทางการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2. กำหนดให้มีคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติในการรับเรื่องร้องเรียน 3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดการเรื่องร้องเรียน 4. จัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ 5. จัดทำสถิติการรับเรื่องร้องเรียน และเบาะแสการกระทำผิด การทุจริต รวมถึงจัดทำรายงานข้อมูลสถิติเสนอต่ออธิการบดี 6. สร้างเสริมการรับรู้ โดยเผยแพร่ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ม.ค. - มี.ค. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการรอบ 6 เดือน รายงานผลต่ออธิการบดี	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสหามหาวิทยาลัย - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง	- งานตรวจสอบภายใน - งานนิติการ

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
2. มาตรการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม และมีความโปร่งใส 3. จัดทำประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งประเมินผลและรายงานงานผล 4. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี 5. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี 6. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ 	ม.ค. - ก.ย. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสหามหาวิทยาลัย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 	<ul style="list-style-type: none"> - งานประกันคุณภาพและการประเมิน - งานการเจ้าหน้าที่

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	7. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานทางจริยธรรม				
3. มาตรการการใช้ จ่ายงบประมาณ	<p>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>2. เผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดงบประมาณและผู้รับผิดชอบต่อสาธารณะ</p> <p>3. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินโครงการ และกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงาน</p> <p>5. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน</p>	ม.ค. - ก.ย. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตาม มาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงาน ผลต่ออธิการบดี	<p>- รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและเทคโนโลยี</p> <p>- ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี</p> <p>- ผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน</p>	- กองนโยบายและ แผน

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ				
4. มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานระดับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน 3. จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 4. มีคณะกรรมการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. จัดประชุมชี้แจง อบรมและสร้างช่องทางการรับรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ 6. กำหนดให้มีการดำเนินการทางวินัยทางปกครอง และทางกฎหมายอย่าง 	ม.ค. - ก.ย. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรายได้ และสวัสดิการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง 	- งานทรัพย์สินและสวัสดิการ

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	<p>จริงจัง และเด็ดขาด สำหรับบุคลากรที่กระทำผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>7. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>				
5. มาตรการการใช้อำนาจ	<p>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับให้ครอบคลุมถึงการประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีรวมถึงสอดส่องดูแลและส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จริยธรรม และจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด</p>	ม.ค. - มี.ค. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการรอบ 6 เดือน รายงานผลต่ออธิการบดี	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</p> <p>- ผู้อำนวยการกองกลาง</p>	- งานการเจ้าหน้าที่

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	3. กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการปฏิบัติงานตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องการทุจริต ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม				
6. มาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์	1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรการระบบ กลไก ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างน้อยตามมาตรา 7 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 43 และมาตรา 44 ของ	ม.ค. - ก.ย. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี -	- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยี - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - งานประชาสัมพันธ์

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	<p>พระราชกฤษฎีกากำหนดด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542 และไม่เผยแพร่ข้อมูล ตามมาตรา 14 และมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540</p> <p>4. กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมาตรา 19</p> <p>5. มีกรอบแนวทาง มีขั้นตอน/กระบวนการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์</p> <p>6. ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของบุคลากร และทรัพยากรในหน่วยงาน</p>			- ผู้อำนวยการ กองกลาง	

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	7. มีการรายงานการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์เสนอต่อผู้บริหาร				
7. มาตรการส่งเสริมคุณภาพการดำเนินงาน	<p>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>2. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>3. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>3. มีการเผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนในรูปแบบ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายออนไลน์หรือประชาสัมพันธ์ ณ ที่ตั้งตามความเหมาะสม</p> <p>4. มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น</p> <p>5. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงาน</p>	ม.ค. - ก.ย. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และบริการสังคม</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยี</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและกิจการพิเศษ</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>- สำนักงานอธิการบดี</p> <p>- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี</p> <p>- สารสนเทศ</p> <p>- สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	6. ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานตามมาตรการ			<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย รายได้และสวัสดิการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย กายภาพ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิเทศสัมพันธ์ - ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน - ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม - ผู้อำนวยการสำนัก วิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา 	