



# รายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อแสดงรายละเอียดผลคะแนนการประเมิน และวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วย ผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินในประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานซึ่งผลคะแนนสามารถ

รวมทั้งการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่แนวทางการพัฒนาผลการประเมิน และการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินครั้งนี้ จะสามารถส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
งานประกันคุณภาพและการประเมิน กองนโยบายและแผน

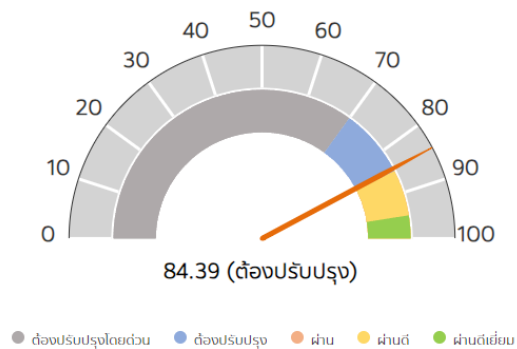
## 1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถ อำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. 2566 – 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดตัวชี้วัดภาพรวมให้หน่วยงานภาครัฐที่ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity & Transparency Assessment : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลคะแนนประเมินภาพรวม 84.39 คะแนน (ต้องปรับปรุง)

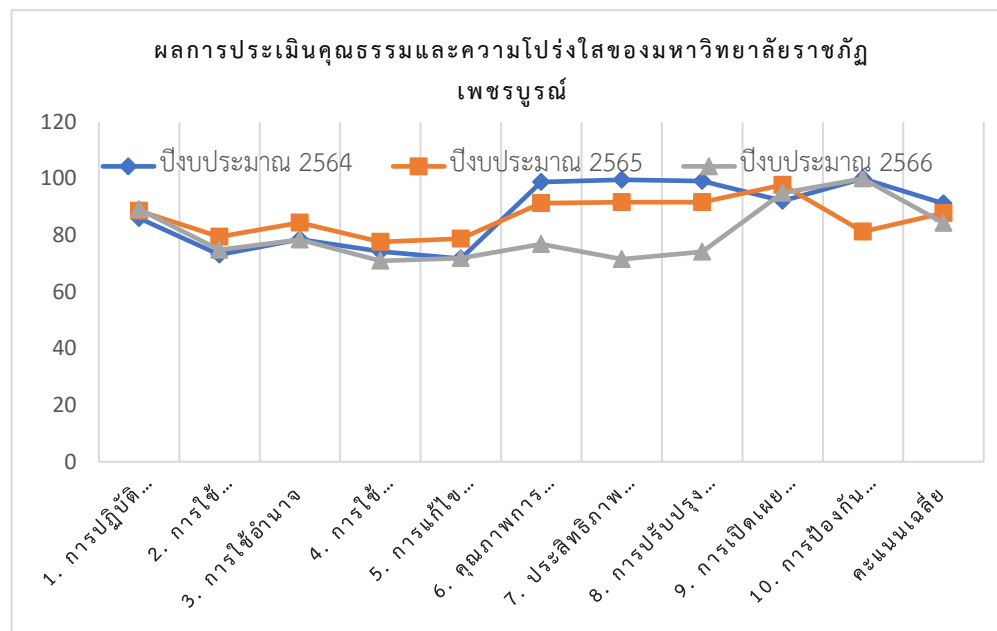
### ผลการประเมินในภาพรวม



### สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.24
2	การใช้งบประมาณ	74.89
3	การใช้อำนาจ	78.48
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.96
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	71.94
6	คุณภาพการดำเนินงาน	76.91
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.54
8	การปรับปรุงการทำงาน	74.12
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ 2564	คะแนน ปีงบประมาณ 2565	คะแนน ปีงบประมาณ 2566	แนวโน้ม
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.04	88.63	89.24	เพิ่มขึ้นทุกปี
2. การใช้งบประมาณ	73.18	79.42	74.89	ลดลงจากปี 2565
3. การใช้อำนาจ	78.52	84.43	78.48	ลดลงจากปี 2565
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.31	77.66	70.96	ลดลงจากปี 2565
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	71.73	78.85	71.94	ลดลงจากปี 2565
6. คุณภาพการดำเนินงาน	98.81	91.35	76.91	ลดลงทุกปี
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.56	91.66	71.54	ลดลงทุกปี
8. การปรับปรุงการทำงาน	99.14	91.67	74.12	ลดลงทุกปี
9. การเปิดเผยข้อมูล	92.14	97.78	95.00	ลดลงจากปี 2565
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	81.25	100.00	เพิ่มขึ้นจากปี 2565
คะแนนเฉลี่ย	91.21	87.81	84.39	ลดลงทุกปี



## ข้อเสนอแนะผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 84.39 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควบรักษามาตรฐานไว้ โดยมีคะแนนสูงสุด และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ i21 i20 และ i19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง

ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงาน ยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิง จาก ๐17)

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่าน มา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

#### ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ e7 และ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึง ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อ มูลหรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มี มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุด ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น



ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็น URL ของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้โดยตรง และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ EITPublic

1. ดีมากค่ะ
2. ตรวจสอบบ่อย ๆ

3. ควรมีการส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด
4. ตรวจสอบอย่าสม่ำเสมอเพื่อให้โปร่งใส
5. ไม่มีเลยค่ะ ทุกอย่างโอเค เรียบร้อยดีค่ะ
6. มีแผนงาน และการตรวจสอบ ที่ชัดเจน เหมาะสม
7. อยากให้มีกฏน้อยนิดนึ่ง
8. ไม่มี
9. มีความโปร่งใส และยุติธรรมดี

#### ข้อเสนอแนะ IIT

1. มีการควบคุมดูแลอย่างทั่วถึง
2. ให้ความรู้ กับบุคลากรเพิ่มขึ้น
3. ทำงานแบบสุจริต มีคุณธรรม
4. มีการดำเนินการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้บริหารต้องตอบข้อสงสัย และชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบได้ ทั้งเรื่องการบรรจุคนและการจ้างบุคคลเข้าทำงาน
6. ให้ทุกคนรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด เคารพกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด
7. ควรให้มีการแจ้งการใช้งบประมาณ ทุกไตรมาส
8. ทำทุกขั้นตอนให้ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกจุดทุกขั้นตอน
9. ผู้บริหารระดับสูง เช่น รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ควรอบรมภาวะผู้นำที่ดี โดยเฉพาะ
  - 1) เรื่องความเห็นอกเห็นใจผู้ปฏิบัติงานระดับปฏิบัติการ
  - 2) เรื่องการควบคุมอารมณ์การใช้คำพูด
10. อยากให้ผู้บริหารระดับสูง ลงมาสอบถามพูดคุยถึงการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง โดยสอบถามพูดคุยตัวบุคลากรในการปฏิบัติแต่ละด้าน

**คะแนนประเมินตามตัวชี้วัด**

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.24 จากผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.31
	12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.47
	13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	84.00
	14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	96.88
	15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	98.44
	16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	95.31

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.89 จากผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ	17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	60.50
	18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	51.59
	19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	72.52
	110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.03

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
	I11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.03
	I12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.64

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.48 จากผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.08
	I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	66.27
	I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	67.81
	I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	88.58
	I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.20
	I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.91

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 70.96 จากผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.31
	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	63.70
	I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	61.09
	I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.75
	I23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	84.45
	I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	70.44

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.94 จากผลการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	75.13
	I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	69.44
	I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	70.02
	I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.11
	I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	69.38
	I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	74.58

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.04 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	72.83
	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	72.22
	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	73.95
	E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	92.41
	E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	73.80

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.22 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	75.71
	E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	72.52
	E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	75.90
	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	71.33
	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	65.63

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.11 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.34
	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.72
	E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	90.41
	E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	68.51
	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.57

**ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)**

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.78 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	69.82
	E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	73.61
	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	74.36
	E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	74.36
	E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	72.91

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 70.85 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	68.34
	E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	67.59
	E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	79.55
	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.61
	E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	68.18

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.13 ประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.89
	E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.36
	E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	88.64
	E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	62.16
	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.61



แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.00 คะแนน ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
O1 โครงสร้าง	100.00		
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
O3 อำนาจหน้าที่	100.00		
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
O5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00		
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
O8 Q&A	100.00		
O9 Social Network	100.00		
O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00		
O11 แผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00		
O12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
O13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		
O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		
O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		
O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
O18 E-Service	100.00		
O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		
O20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00		
O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		
O23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		
O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00		
O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ไม่พบการสรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น	
O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100.00		
O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 คะแนน ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	100.00		
O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบประจำปี	100.00		
O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ	100.00		
O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
O37 รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่	100.00		
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	100.00		
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือ ลดลงมาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	39.06 %	34.38 %	17.19 %	9.38 %

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือ น่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลง เล็กน้อย	น่าจะ เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	น่าจะ เพิ่มขึ้น มาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	54.69 %	32.81 %	3.13 %	9.38 %

#### 4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยสรุป เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่าแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ 97.50 คะแนน รองลงมา คือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ย 77.10 คะแนน และแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 74.79 คะแนน และที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือแบบการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย 73.59 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบจากผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงทุกปี และเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การดำเนินงานรายละเอียดองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

##### 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 78.31</p> <p>i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 82.47</p>	<p>e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 72.83 (ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 69.82</p> <p>e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 72.22 (ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 73.61</p>	<p>o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี : คะแนนที่ได้ 100</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและประสิทธิภาพ จากผลการประเมินคะแนนการประเมินตามแบบวัด OIT ข้อ O15 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีคะแนนการประเมินที่ 100 คะแนน เทียบผลการประเมินแบบวัด IIT ข้อ i1 i2 i3 และแบบวัด EIT ข้อ e1 e2 e3 e12 e13 e15 ซึ่งมีคะแนนการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน เมื่อดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน และเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังคงพร่องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ</p>	<p>- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐาน อย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>- ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก และภารกิจสนับสนุน ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับการบริการที่รวดเร็วกว่าที่</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>: <b>คะแนนที่ได้ 84.00</b></p>	<p>e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : <b>คะแนนที่ได้ 73.95</b></p> <p>(ส่วนที่ 2) : <b>คะแนนที่ได้ 74.36</b></p>	<p>o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>: <b>คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>: <b>คะแนนที่ได้ 100</b></p>	<p>ปฏิบัติงานมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางราย ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและปฏิบัติอย่างไม่เท่าเทียมกัน รวมถึงผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และบุคลากรมีพฤติกรรมไม่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน และไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่</p>	<p>ผ่านมา และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ</p> <p>- เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9)</p> <p>- เผยแพร่ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ตั้งตามความเหมาะสม</p>
<p>i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่</p> <p>: <b>คะแนนที่ได้ 96.88</b></p>	<p>e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่</p> <p>(ส่วนที่ 1) : <b>คะแนนที่ได้ 92.41</b></p> <p>(ส่วนที่ 2) : <b>คะแนนที่ได้ 93.18</b></p>			
<p>i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่</p>	<p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : <b>คะแนนที่ได้ 71.34</b></p> <p>(ส่วนที่ 2) : <b>คะแนนที่ได้ 72.89</b></p>			

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>: คะแนนที่ได้ 98.44</p> <p>i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้ มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <p>: คะแนนที่ได้ 95.31</p>	<p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 71.72</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 71.36</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 73.57</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 70.61</p>			

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
1) กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</li> <li>2. พัฒนา ปรับปรุงจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน</li> <li>3. พัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้เป็นตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนด ให้บริการอย่างเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>4. มีการเผยแพร่ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ใน แต่ละขั้นตอนในรูปแบบ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก</li> </ol>	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตาม มาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผล ต่ออธิการบดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่าย บริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และบริการสังคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน</li> <li>- สำนักงานอธิการบดี</li> <li>- สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม</li> </ul>

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายออนไลน์หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ ที่ตั้งตามความเหมาะสม</p> <p>5. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงาน</p> <p>6. ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานผล การดำเนินงานตามมาตรการ</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและเทคโนโลยี</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่าย บัณฑิตศึกษาและกิจการ พิเศษ</li> <li>- รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษาและ ศิลปวัฒนธรรม</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย รายได้และสวัสดิการ</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย กายภาพ</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิเทศสัมพันธ์</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี</li> <li>สารสนเทศ</li> <li>- สถาบันวิจัยและ พัฒนา</li> </ul>



ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</li> </ul>	

## 2) การให้บริการและระบบ E-Service

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 78.31</p> <p>i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 82.47</p> <p>i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 84.00</p>	<p>e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 72.83</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 69.82</p> <p>e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 72.22</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 73.61</p> <p>e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 73.95</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 74.36</p> <p>e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด</p>	<p>o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o18 E-Service : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์ด้านการให้บริการและระบบ E-Service จากผลการประเมินคะแนนการประเมินตามแบบวัด OIT มีคะแนนการประเมินที่ 100 คะแนน ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน คือแบบวัด IIT ข้อ i1 i2 i3 และแบบวัด EIT e1 e2 e3 e12 e13 เมื่อดำเนินการตรวจสอบประสิทธิผล สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน และเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังคงบ่งชี้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และในประเด็นผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิด</p>	<p>- ปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> <p>- นำผลความพึงพอใจในการให้บริการ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)</p> <p>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ควรระบุถึงความมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในแต่ละประเด็น</p> <p>- ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
	<p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 73.80</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 72.91</p> <p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 71.34</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 72.89</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 71.72</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 71.36</p> <p>e13 หน่วยงานมีระบบการ ให้บริการออนไลน์หรือไม่</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 90.41</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 88.64</p> <p>e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 68.51</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 62.16</p>		<p>โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
2) การให้บริการและระบบ E-Service	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</li> <li>2. พัฒนา ปรับปรุงจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ และเผยแพร่ขั้นตอนระยะเวลาการให้บริการในรูปแบบ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายออนไลน์หรือประชาสัมพันธ์ ณ ที่ตั้งตามความเหมาะสม</li> <li>3. ปรับปรุงการให้บริการ รวมถึงการร่วมกัน ทบทวนระบบงาน/สร้างนวัตกรรมในการให้บริการ ออกแบบการให้บริการให้สามารถตอบสนองปัญหาความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>4. พัฒนาระบบ E-Service และระบบการจัดเก็บข้อมูล</li> <li>5. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</li> <li>6. มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น</li> <li>7. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ</li> <li>8. กำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้ประสานงาน/เจ้าของงาน เบอร์โทรติดต่อ และช่องทางการติดต่อ</li> </ol>	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตาม มาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผล ต่ออธิการบดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และกิจการสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี</li> <li>- ผู้อำนวยการกองกลาง</li> <li>- ผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานประกันคุณภาพ และการประเมิน</li> <li>- งานการเจ้าหน้าที่</li> </ul>

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	9. ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ				

### 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
-	<p>e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 75.71</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 68.34</p> <p>e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 72.52</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 67.59</p> <p>e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่เพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 75.90</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 79.55</p> <p>e9 หน่วยงานสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย</p>	<p>o1 โครงสร้าง</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o2 ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o3 อำนาจหน้าที่</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o5 ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o7 ข่าวประชาสัมพันธ์</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o8 Q&amp;A</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o9 Social Network</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำเป็นอันดับที่สอง ซึ่งมีคะแนนการประเมินรายข้อคำถามคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ รวมถึงการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน และประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บบไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>- เผยแพร่ช่องทางการตอบข้อซักถาม หรืออธิบายข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรภายนอก</p> <p>- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>- สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>- เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิด</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
	<p>แก้ทำนได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 71.33</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 70.61</p> <p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ทำนสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p> <p>(ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 65.63</p> <p>(ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 68.18</p>			<p>ข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน การสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line Twitter หรือ Instagram เป็นต้น</p>

**แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ**

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรการ ระบบกลไก ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์</p>	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	<p>- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยี</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>- งานประชาสัมพันธ์</p>

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ-สอบถามข้อมูล</p> <p>4. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย ตามมาตรา 7 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 43 และมาตรา 44 ของ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542 และไม่ เผยแพร่ข้อมูลตามมาตรา 14 และมาตรา 15 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทาง ราชการ พ.ศ. 2540</p> <p>5. กำหนดนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมาตรา 19</p> <p>6. มีกรอบแนวทาง มีขั้นตอน/กระบวนการใน การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์</p> <p>7. ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความ เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของ บุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงาน</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</li> <li>- ผู้อำนวยการกองกลาง</li> </ul>	



ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	8. มีช่องทางสื่อสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line Twitter YouTube หรือ Instagram เป็นต้น 9. มีการรายงานการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ และสื่อออนไลน์เสนอต่อผู้บริหาร				

#### 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 65.31</p> <p>i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 63.70</p> <p>i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 61.09</p> <p>i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขอ</p>	-	<p>กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ) : คะแนนที่ได้ 100</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำสุด ซึ่งมีคะแนนการประเมินรายข้อคำถามคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ทุกข้อ ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>- ให้ความสำคัญเร่งด่วนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ทำความเข้าใจขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน มีแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>- มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง</p> <p>- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็น ระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้าง</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 80.75</p> <p>i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 84.45</p> <p>i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 70.44</p>				<p>จิตสำนึกการเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)</p>

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</li> <li>พัฒนา ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานระดับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สิน</li> </ol>	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และกิจการสภามหาวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานทรัพย์สินและสวัสดิการ</li> <li>- งานพัสดุ</li> </ul>

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>ของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน</p> <p>3. พัฒนา ปรับปรุงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน</p> <p>4. มีคณะกรรมการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>5. จัดประชุมชี้แจง อบรมและสร้างช่องทางการรับรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ</p> <p>6. กำหนดให้มีการดำเนินการทางวินัย ทางปกครอง และทางกฎหมายอย่างจริงจัง และเด็ดขาด สำหรับบุคลากรที่กระทำผิดเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>7. กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรายได้และสวัสดิการ</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ</li> <li>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</li> <li>- ผู้อำนวยการกองกลาง</li> </ul>	

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 60.50</p> <p>i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 51.59</p> <p>i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 72.52</p> <p>i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 87.03</p>	-	<p>o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จากผลการประเมินคะแนนการประเมินตามแบบวัด OIT มีคะแนนการประเมินที่ 100 คะแนน ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน คือแบบวัด IIT ข้อ i7 i8 i9 เมื่อดำเนินการตรวจสอบประสิทธิผล สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน และเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังมีข้อบกพร่องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และมีความเห็นว่าเป็นไปอย่างไร้ประโยชน์และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า</p>	<p>- ควรให้ความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>- เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ</p> <p>- พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจ</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 88.03</p> <p>i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 89.64</p>		<p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p>		<p>จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก ข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>

**แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง**

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</li> <li>พัฒนารูปแบบการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</li> <li>เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</li> </ol>	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผลต่ออธิการบดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยี</li> <li>ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</li> <li>ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กองนโยบายและแผน</li> <li>งานพัสดุ</li> </ul>

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินโครงการ และกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงาน</p> <p>5. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ</p>				

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 73.08</p> <p>i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 66.27</p> <p>i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด : คะแนนที่ได้ 67.81</p> <p>i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ</p>	-	<p>o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี : คะแนนที่ได้ 0</p> <p>o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม : คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ผลการประเมินตามแบบวัด IIT ที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน คือ ข้อ i13 i14 i15 i18 i27 เมื่อดำเนินการตรวจสอบประสิทธิผลสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังคงพบข้อบกพร่องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานบุคลากรในหน่วยงานบางรายมี</p>	<p>- ควรให้ความสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบหลักเกณฑ์การประเมินและความเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>- ควรใช้กลไกในรูปแบบของคณะกรรมการในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม และกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</p> <p>- จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่สำคัญ</p>



ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>ผู้บังคับบัญชา มากน้อย เพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 88.58</p> <p>i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 91.20</p> <p>i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ใน หน่วยงานของท่าน มีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 83.91</p> <p>i27 ท่านทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 70.02</p>		<p>: คะแนนที่ได้ 100</p>	<p>ความเห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน การ มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ และการ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา จากผู้บังคับบัญชา อย่างไม่เป็นธรรม และไม่ทราบถึงมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p>	<p>มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่ จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจน ในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมใน การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ หน่วยงาน</p> <p>- จัดประชุมชี้แจง จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่</p>

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	<p>1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีรวมถึงสอดส่องดูแล และส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จริยธรรมและจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p> <p>3. กำหนดจรรยาบรรณ/บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการปฏิบัติงานตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน/ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง อย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักความถูกต้อง เสมอภาค และเป็นธรรม ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องการทุจริตไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม</p>	ม.ค. - มี.ค. 2566	- กำกับติดตามการดำเนินงานตาม มาตรการรอบ 6 เดือน รายงานผลต่อ อธิการบดี	- รองอธิการบดีฝ่าย บริหารและกิจการสภา มหาวิทยาลัย - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง	- งานกรรเจ้าหน้าที

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติ มิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 75.31</p> <p>i26 มาตรการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้ จริงมากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 69.44</p> <p>i28 หน่วยงานของท่าน มีการ นำผลการประเมิน ITA ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>: คะแนนที่ได้ 73.11</p> <p>i29 หากท่านพบเห็นการ ทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล</p>	<p>e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามี เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 65.63 (ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 68.18</p> <p>e15 หน่วยงานมีการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (ส่วนที่ 1) : คะแนนที่ได้ 73.57 (ส่วนที่ 2) : คะแนนที่ได้ 70.61</p>	<p>o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o31 ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <p>: คะแนนที่ได้ 100</p> <p>o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p>	<p>เมื่อวิเคราะห์ประเด็นกลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน จากผลการประเมินตามแบบวัดที่มีคะแนนต่ำ กว่า 85 คะแนนตามแบบวัด IIT คือ ข้อ i25 i26 i28 i29 i30 และแบบวัด EIT คือ ข้อ e10 e15 เมื่อดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพ สะท้อนให้ เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน และ เผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ยังคงบกพร่อง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นบุคลากรใน หน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบยังไม่ เพียงพอ ไม่มีความเชื่อในมาตรการป้องกันการ ทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงไม่มีความเชื่อมั่นใน กระบวนการร้องเรียน การตรวจสอบและลงโทษ อย่างจริงจัง ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และมี ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มี ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>- สื่อสารให้กับบุคลากรทราบในกระบวนการ ร้องเรียนการทุจริตว่าจะมีความปลอดภัย ไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง และเรื่องร้องเรียนจะได้รับ การดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</p> <p>- เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิด ข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ ช่องทางให้บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุด ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นโยบายต่าง ๆ ในการ บริหารงานอย่างมีคุณธรรม และมีความโปร่งใส</p>

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
<p>หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 69.38</b></p> <p>i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 74.58</b></p>		<p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p><b>: คะแนนที่ได้ 100</b></p> <p>o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>		

ความเชื่อมโยงแบบวัด			การวิเคราะห์ผลการประเมิน	
แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT	ประเด็นข้อบกพร่อง	แนวทางการพัฒนา
		: คะแนนที่ได้ 100 o43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน : คะแนนที่ได้ 100		

#### แนวทางการนำผลการวิเคราะห์มาปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. จัดทำมาตรการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน 2. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม และมีความโปร่งใส 3. จัดทำประกาศ เจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งประเมินผลและรายงานงานผล 4. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี 5. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	ม.ค. - ก.ย. 2567	- กำกับติดตามการดำเนินงานตาม มาตรการ 1 ครั้ง/ไตรมาส รายงานผล ต่ออธิการบดี	- รองอธิการบดีฝ่าย บริหารและกิจการสภา มหาวิทยาลัย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย ประกันคุณภาพ - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - ผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน	- งานประกันคุณภาพ และการประเมิน - งานกรเจ้าหน้าที่ - งานตรวจสอบ ภายใน - งานนิติการ

ประเด็น	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ผู้กำกับดูแล	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>6. จำทำ หรือปรับปรุงคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติ ในการรับเรื่องร้องเรียน โดยระบุถึงผู้ที่รับผิดชอบขั้นตอน กระบวนการ กรอบระยะเวลา ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และ เเบาะแสการกระทำผิดการทุจริตตลอดจน ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ผู้รับบริการ ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ</p> <p>7. มีช่องทางที่หลากหลายในการรับเรื่อง ร้องเรียน และเเบาะแสการกระทำผิดการทุจริต โดยให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเรื่องดังกล่าว รมัตระวังในการดำเนินงานและเก็บเป็น ความลับ</p> <p>8. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้าง วัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>9. จัดอบรมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ค่านิยมในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม</p>				

## 5. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์การดำเนินการวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พบว่ามหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดดังนี้

- 1) บุคลากรบางส่วนยังขาดเข้าใจในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน สามารถนำไปใช้ในการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานที่เพิ่มมากขึ้น และสามารถทำให้ประชาชนยอมรับและเชื่อมั่นในการให้บริการ รวมถึงการยอมรับจากทุกภาคส่วนในการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 2) ปัญหาอุปสรรคด้านการสื่อสาร บุคลากรและผู้รับบริการยังขาดความสนใจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือรายละเอียดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 3) เนื่องจากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่กำหนดมีประเด็นข้อคำถาม รายละเอียด และการประเมินผลคะแนนที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละปี ซึ่งระยะเวลาในการประกาศเกณฑ์การประเมินมีความล่าช้า จึงทำให้การดำเนินงานมีช่วงเวลาที่จำกัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบการดำเนินงานต้องศึกษาเกณฑ์ข้อคำถาม และรายละเอียดในแต่ละปี และบางกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับแก้เพิ่มเติมในรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลง